



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branislave Perković iz Belišća, Matije Gupca 41, OIB: 72297421228, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branislave Perković iz Belišća, Matije Gupca 41, OIB: 72297421228.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branislave Perković iz Belišća, Matije Gupca 41, OIB: 72297421228.

III/ Oslobađa se potrošač Branislava Perković iz Belišća, Matije Gupca 41, OIB: 72297421228 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-2798/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PLIŠKO MIRNA, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena kod FINA-e dana 26.09.2018. godine, glavnica: 391,64 kuna, kamata: 1,03 kuna, trošak: 0,00 kuna,

2. osnova OVRV-4145/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PLIŠKO MIRNA, vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, zaprimljena kod FINA-e dana 27.02.2019. godine, glavnica: 8.774,24 kuna, kamata: 1.433,64 kuna, trošak: 868,50 kuna,

3. osnova OVRV-5429/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PLIŠKO MIRNA, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena kod FINA-e dana 26.02.2019. godine, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 129,61 kuna, trošak: 891,25 kuna,

4. osnova OVRV-1166/11, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DRAŠKIĆ LADA, vjerovnik PRIMA SOLVENT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 35029956158, zaprimljena kod FINA-e dana 08.11.2012. godine, glavnica: 1.676,52 kuna, kamata: 1.896,24 kuna, trošak: 940,95 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine.

5. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OV-3238/07 u iznosu 247,00 kuna,
- OV-3238/07-1 u iznosu 247,00 kuna,
- OVRV-1166/11 u iznosu 217,00 kuna,
- OVRV-19235/11 u iznosu 247,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 04. travnja 2019. godine podnijela Općinskom sudu u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branislave Perković budući je ista u vrijeme podnošenja prijedloga imala prijavljeno prebivalište u Žminju, Matka Laginje 12. Rješenjem 5 Sp-1620/2019-7 od 16. siječnja 2020. godine, koje je postalo pravomoćno dana 11. veljače 2020. godine, Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno proglasio se mjesno nenadležnim jer je potrošač Branislava Perković u međuvremenu promijenila prebivalište tako da ista sad prebiva u Belišću, Matije Gupca 41, dakle na području mjesne nadležnosti ovog Suda.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka utvrđeno je da je FINA uz isti dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi članka 79. a stavka 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine, te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije su osnove za plaćanje evidentirane u tom Očevidniku, s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 20. kolovoza 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (3351 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećom osnovama i iznosima:

- osnova OVRV-2798/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PLIŠKO MIRNA, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena kod FINA-e dana 26.09.2018. godine, glavnica: 391,64 kuna, kamata: 1,03 kuna, trošak: 0,00 kuna,

- osnova OVRV-4145/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PLIŠKO MIRNA, vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 57509775367, zaprimljena kod FINA-e dana 27.02.2019. godine, glavnica: 8.774,24 kuna, kamata: 1.433,64 kuna, trošak: 868,50 kuna,

- osnova OVRV-5429/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK PLIŠKO MIRNA, vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, OIB: 68419124305, zaprimljena kod FINA-e dana 26.02.2019. godine, glavnica: 480,00 kuna, kamata: 129,61 kuna, trošak: 891,25 kuna.

Dakle, evidentirana tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 9.645,88 kuna.

Nadalje, uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je FINA temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18, dalje ZPONS) prestala izvršavati sljedeću osnovu:

- osnova OVRV-1166/11, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK DRAŠKIĆ LADA, vjerovnik PRIMA SOLVENT d.o.o., Gradišćanska 32, Zagreb, OIB: 35029956158, zaprimljena kod FINA-e dana 08.11.2012. godine, glavnica: 1.676,52 kuna, kamata: 1.896,24 kuna, trošak: 940,95 kuna, datum prestanka izvršenja: 04.08.2018. godine.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA više ne izvršava temeljem članka 12. ZPONS-a također ima evidentirana i potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama

- OV-3238/07 u iznosu 247,00 kuna,
- OV-3238/07-1 u iznosu 247,00 kuna,
- OVRV-1166/11 u iznosu 217,00 kuna,
- OVRV-19235/11 u iznosu 247,00 kuna, a koja ukupno iznosi 958,00 kuna.

Ukupan iznos glavnice po osnovi koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. ZPONS-a iznosi 1.676,52 kuna.

Slijedom navedenog, zbrojeni iznos glavnica po osnovama iz članka 79. a stavka 2. i 3. ZSP-a iznosi 11.322,40 kuna.

Na isti dan potrošač ima evidentiranu jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), koja po osnovi glavnice iznosi 2.392,33 kuna. Sud nije proveo postupak i u odnosu na tu osnovu jer potrošač nije dao izričitu suglasnost da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču), a što je jedan od uvjeta za provedbu ovog postupka propisan člankom 79. a. stavkom 4. ZSP-a.

Prema odredbi članka 79. g stavaka 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

U povodu poziva iz oglasa koji je objavio Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno prije nego što se proglasio mjesno nenadležnim, oglas od 10. prosinca 2019. godine objavljen 14. listopada 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, Hrvatska radiotelevizija dostavila je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku odvjetniku Josipu Madirazza iz Odvjetničkog društva Madirazza i partneri d.o.o. iz Zagreba. Podnesak je zaprimljen 31. listopada 2019. godine, a u istom Hrvatska radiotelevizija predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena.

Sud je postupio po prijedlogu vjerovnika Hrvatska radiotelevizija te je temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine. Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrđeno je da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od 01. siječnja do 30. lipnja 2020. godine ukupno 11.484,06 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,

- u 2019. godini ukupno 22.101,32 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u 2018. ukupno 21.025,92 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine,
- u vremenu od 01. srpnja do 31. prosinca 2017. godine ukupno 10.272,89 kuna po osnovi dohotka od nesamostalnog rada mirovine.

Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da ista ima šest računa evidentiranih u Jedinostvenom registru računa, s tim da su na jednom računu novčana sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od ovrhe (zaštićeni račun). Neprekidna blokada potrošača na dan 20. kolovoza 2020. godine iznosi 3351 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Nadalje, utvrđeno je da je potrošač evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik osobnog automobila CITROEN C5 HDI, broj šasijske: VF7DE4HXE76432971, godina proizvodnje 2003, datum stjecanja 21. lipnja 2018. godine, datum odjave 21. lipnja 2020., zadnja registarska oznaka PU602UB. Vrijednost navedenog osobnog automobila, sud je utvrdio slobodnom ocjenom temeljem članka 79. f stavka 3. ZSP-a posebnim zaključkom broj: 90 Sp-890/2020-9 u iznosu od 4.000,00 kuna.

Potrošač je evidentiran i kao vlasnik objavljenih osobnih automobila:

- FIAT PUNTO 55 S, broj šasijske: ZFA17600004767366, godina proizvodnje 1998., datum stjecanja 06. kolovoza 2007. godine, datum odjave 21. svibnja 2018. godine,
- SIMCA 1000 LS, broj šasijske: S1EB16P713201, godina proizvodnje 1978., datum stjecanja 15. ožujka 2001. godine, datum odjave 12. kolovoza 2002. godine.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 20. kolovoza 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije posjednik, odnosno vlasnik nekretnina.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti

odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer bi zbroj uplata potrošača tijekom 12 mjeseci bio niži od 10.000,00 kuna. Pri tome treba naglasiti da ograničenja do kojih se u pojedinoj kalendarskoj godini može provoditi ovrha na stalnim novčanim primanjima, u ovom slučaju mirovini potrošača, ovise o objavljenoj prosječnoj (neto) plaći iz prethodne godine. Prosječna mjesečna neto plaća po zaposlenome u pravnim osobama RH za razdoblje siječanj – kolovoz 2019. iznosila je 6.434,00 kune („Narodne novine“ broj: 104/19). S obzirom da je člankom 173. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17, dalje OZ). propisano da se tako utvrđeni iznos primjenjuje u idućoj godini, to znači da se naprijed navedeni iznos primjenjuje na svaku isplatu stalnog primanja u 2020. godini. Slijedom navedenog, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od siječnja do kraja lipnja 2020. godine primio mirovinu u iznosu od 11.484,06 odnosno 1.914,01 kuna mjesečno, koja je znatno niža od naprijed navedene prosječne neto plaće isplaćen u RH pa je temeljem članka 173. stavka 2. OZ-a u konkretnom slučaju od ovrhe izuzeto 3/4 mjesečne mirovine potrošača. Prema tome, Sud je zaključio da bi zbroj mjesečnih uplata potrošača na naprijed opisani način tijekom jedne godine ukupno iznosio oko 5.742,00 kuna (1/4 mirovine = 478,50 kuna x 12 mjeseci).

Osobne automobile FIAT PUNTO 55 S, broj šasije: ZFA17600004767366 i SIMCA 1000 LS, broj šasije: S1EB16P713201 Sud ne može uzeti u obzir kao imovinu potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku. Naime, isti su odjavljeni 21. svibnja 2018. godine, odnosno 12. kolovoza 2002. godine i nakon toga više nikad nisu ponovno registrirani pa je Sud zaključio, cijeneći sve naprijed navedene činjenice, te uzimajući u obzir godine njihove proizvodnje da isti fizički više niti ne postoje. Pri tome je bitno naglasiti da je teret dokaza u ovom postupku na vjerovnicima koji moraju konkretnim dokazima potkrijepiti činjenice o postojanju određene imovine potrošača. U ovom slučaju nitko od vjerovnika nije dostavio dokaze iz kojih bi bilo razvidno da naprijed navedena vozila fizički još uvijek postoje i da imaju neku tržišnu vrijednost, a sama činjenica da je netko upisan kao vlasnik starih davno odjavljenih vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova ne predstavlja dokaz da ta vozila stvarno i postoje, te da imaju neku tržišnu vrijednost. U prilog navedenom zaključku ide i činjenica da protiv potrošača nikad nije vođen postupak ovrhe na motornom vozilu pred sudom u Republici Hrvatskoj, a što je Sud utvrdio uvidom kroz podatke e- Spisa.

Također, treba naglasiti da Sud ne može postupati niti po presumpciji da potrošač ima neke pokretnine u nekretnini u kojoj živi već po konkretnim dokazima o postojanju točno određenih pokretnina. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su u konkretnom slučaju trebali točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Slijedom navedenog na naprijed opisani način utvrđeno je da je ukupna vrijednost potrošačeve pokretne imovine 9.742,00 kuna (4.000,00 kuna vrijednost osobnog automobila CITROEN C5 HDI, broj šasije: VF7DE4HXE76432971 i 5.742,00 kuna iznos godišnje potrošačeve mirovine koji nije izuzet od ovrhe).

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, jer je utvrđeno da je vrijednost potrošačeve pokretne imovine manja od 10.000,00 kuna, odlučeno je kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovama u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Na kraju je potrebno naglasiti da potrošač osim naprijed navedenih osnova u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirana potraživanja vjerovnika Republike Hrvatske iz članka 79 a. stavka 6. ZSP-a koje Sud nije uzeo u obzir jer se na iste ne može primijeniti jednostavni postupak stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 20. kolovoza 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Branislava Perković, putem HP-a,
3. vjerovnik HRT javna ustanova po punomoćniku odvjetniku Josipu Madirazza iz Odvjetničkog društva Madirazza i partneri d.o.o. na znak HRT-82796, putem HP-a,
4. vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o, putem HP-a,
5. vjerovnik Prima Solvent d.o.o. putem HP-a,
6. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17898-4fdae**

Kontrolni broj: **05b46-d0612-09e76**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.